**ALLEGATO n. 2**

**Griglie di valutazione**

**Prima e Seconda prova**

**Colloquio orale**

**Tabella Credito Scolastico**

**Tabelle di conversione**

ESAMI DI STATO A.S. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ COMMISSIONE D’ESAME N°\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO

TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERI  | INDICATORI  | PUNTEGGIO  | PUNTEGGIO assegnato  |
| RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA  | Completo e puntuale  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguato  | 8 - 7  |
| Sostanzialmente corretto  | 6  |
| Parziale  | 5 - 4  |
| Disatteso  | 3 - 2  |
| COMPRENSIONE (Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici)  | Completa e sicura  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguata  | 8 - 7  |
| Essenziale, talvolta superficiale  | 6  |
| Approssimativa  | 5 - 4  |
| Lacunosa / Fraintesa  | 3 - 2  |
| ANALISI (Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica)  | Precisa e puntuale  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguata  | 8 - 7  |
| Sostanzialmente corretta  | 6  |
| Parziale  | 5 - 4  |
| Incerta  | 3 - 2  |
| COMMENTO (interpretazione corretta e articolata del testo)  | Valido e significativo  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguato  | 8 - 7  |
| Generico  | 6  |
| Approssimativo, non sempre pertinente  | 5 - 4  |
| Lacunoso e incerto  | 3 - 2  |
| APPROFONDIMENTO (ampiezza e precisone delle conoscenze  e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali)  | Ricco di spunti critici e personali  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguato  | 16-13  |
| Semplice ed essenziale  | 12  |
| Parziale e povero di osservazioni  | 11- 8  |
| Del tutto inadeguato  | 7 - 4  |
| STRUTTURA DEL TESTO (ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuali)  | Organica, coerente ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Equilibrata e coerente  | 16 - 13  |
| Semplice ma lineare  | 12  |
| Non sempre equilibrata e coerente  | 11- 8  |
| Disorganica / Confusa  | 7 - 4  |
| USO DELLA LINGUA (ricchezza e padronanza lessicale; ortografia, morfologia, sintassi; uso corretto ed efficace della punteggiatura)  | Sicuro, preciso ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Corretto e appropriato a tutti i livelli  | 16 -13  |
| Sostanzialmente corretto  | 12  |
| Modesto  | 11- 8  |
| Gravemente scorretto  | 7 - 4  |

 Punteggio complessivo

VOTO ASSEGNATO ALLA PROVA

(Il punteggio complessivo, espresso in centesimi, va diviso per 5; i decimali pari o superiori allo 0,5 si arrotondano all’intero successivo)

\_\_\_/20

ALUNN\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE della Commissione d’Esame \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ESAMI DI STATO A.S. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

COMMISSIONE D’ESAME N°\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERI  | INDICATORI  |  PUNTEGGIO   | PUNTEGGIO assegnato  |
| COMPRENSIONE  (individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto)   | Precisa e puntuale  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguata  | 8 - 7  |
| Sostanzialmente corretta  | 6  |
| Parziale  | 5 - 4  |
| Disattesa  | 3 - 2  |
| ARGOMENTAZIONE (capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti)  | Completa e sicura  | 15 - 13  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguata  | 12 – 10  |
| Essenziale, talvolta superficiale  | 9  |
| Approssimativa  | 8 -6  |
| Lacunosa / Fraintesa  | 5 - 3  |
| RIFERIMENTI CULTURALI  (correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione)  | Efficaci e ben strutturati  | 15 - 13  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguatamente articolati  | 12 – 10  |
| Semplici  | 9  |
| Superficiali / Talora imprecisi  | 8 -6  |
| Inadeguati  | 5 - 3  |
|  APPORTO CRITICO (capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali)  | Ricco di spunti critici e personali  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguato  | 16-13  |
| Semplice ed essenziale  | 12  |
| Parziale e povero di osservazioni  | 11- 8  |
|  |  |
|  | Del tutto inadeguato  | 7 - 4  |  |
| STRUTTURA DEL TESTO (ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuali)  | Organica, coerente ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Equilibrata e coerente  | 16 - 13  |
| Semplice ma lineare  | 12  |
| Non sempre equilibrata e coerente  | 11- 8  |
| Disorganica / Confusa  | 7 - 4  |
| USO DELLA LINGUA (ricchezza e padronanza lessicale; ortografia, morfologia, sintassi; uso corretto ed efficace della punteggiatura)  | Sicuro, preciso ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Corretto e appropriato a tutti i livelli  | 16-13  |
| Sostanzialmente corretto  | 12  |
| Modesto  | 11- 8  |
| Gravemente scorretto  | 7 - 4  |
|   | Punteggio complessivo  |   |   |

ALUNN\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

VOTO ASSEGNATO ALLA PROVA

(Il punteggio complessivo, espresso in centesimi, va diviso per 5; i decimali pari o superiori allo 0,5 si arrotondano all’intero successivo)

\_\_\_/20

IL PRESIDENTE della Commissione d’Esame \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ESAMI DI STATO A.S. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ COMMISSIONE D’ESAME N°\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERI  | INDICATORI  |  PUNTEGGIO   | PUNTEGGIO assegnato  |
| RISPETTO DELLE CONSEGNE (Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione)  | Preciso e puntuale  | 10 – 9  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguato  | 8 - 7  |
| Sostanzialmente corretto  | 6  |
| Parziale  | 5 - 4  |
| Del tutto inadeguato  | 3 - 2  |
|  ARGOMENTAZIONE (sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione)  | Completa e sicura  | 15 - 13  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguata  | 12 – 10  |
| Parziale ma nel complesso attinente  | 9  |
| Superficiale / Talora imprecisa  | 8 -6  |
| Fraintesa  | 5 - 3  |
| RIFERIMENTI CULTURALI (correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali)  | Personali e ben strutturati  | 15 - 13  | \_\_\_\_\_  |
| Adeguatamente articolati  | 12 – 10  |
| Semplici  | 9  |
| Superficiali / Talora imprecisi  | 8 -6  |
| Inadeguati  | 5 - 3  |
| APPORTO CRITICO (capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali)  | Valido, organico e ben articolato  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Efficace e organico  | 16-13  |
| Semplice e schematico  | 12  |
| Poco articolato  | 11- 8  |
| Confuso  | 7 - 4  |
| STRUTTURA DEL TESTO (ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuali)  | Organica, coerente ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Equilibrata e coerente  | 16 - 13  |
| Semplice ma lineare  | 12  |
| Non sempre equilibrata e coerente  | 11- 8  |
| Disorganica / Confusa  | 7 - 4  |
| USO DELLA LINGUA (ricchezza e padronanza lessicale; ortografia, morfologia, sintassi; uso corretto ed efficace della punteggiatura)  | Sicuro, preciso ed efficace  | 20 - 17  | \_\_\_\_\_  |
| Corretto e appropriato a tutti i livelli  | 16-13  |
| Sostanzialmente corretto  | 12  |
| Modesto  | 11- 8  |
| Gravemente scorretto  | 7 - 4  |
|  PUNTEGGIO COMPLESSIVO  |   |   |

VOTO ASSEGNATO ALLA PROVA

(Il punteggio complessivo, espresso in centesimi, va diviso per 5; i decimali pari o superiori allo 0,5 si arrotondano all’intero successivo)

\_\_\_/20

IL PRESIDENTE della Commissione d’Esame \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORE**  | **DESCRITTORI**  | **PUNTI**  | **LIVELLI**  | **PUNTEGGIO MAX**  |
| **Conoscenze** Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici  | Complete ed approfondite  | 6 -7  | Buono/Ottimo  |  **7**  |
| Complete e abbastanza precise  | 5  | Discreto  |
| Essenziali e nel complesso corrette  | 4  | Sufficiente  |
| Parziali e imprecise  | 3  | Mediocre  |
| Inadeguate e gravemente lacunose   | 1-2  | Gravemente insufficiente  |
| **Comprensione** Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede  | Completa  | 5  | Ottimo  |  **5**  |
| Adeguata e pertinente  | 4  | Discreto / Buono  |
| Essenziale  | 3  | Sufficiente  |
| Parziale  | 2  | Mediocre  |
| Nulla o gravemente lacunosa  | 1  | Insufficiente  |
| **Interpretazione** Fornire un’interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l’analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.  | Coerente, completa e articolata  | 4  | Buono/Ottimo  |     4  |
| Adeguata e pertinente  | 3  | Discreto  |
| Essenziale  | 2,5  | Sufficiente  |
| Generica  | 2  | Mediocre  |
| Parziale e scorretta  | 1  | Insufficiente  |
| **Argomentazione** Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.  | Coerente, organica con sintesi efficace, rispetta i vincoli logici e linguistici  |  4  |  Buono/Ottimo  |  **4**  |
| Coerente e abbastanza organica con alcuni spunti di riflessione originali. Rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici  |  3  | Discreto  |
| Essenziale con qualche spunto di riflessione. Sufficiente rispetto dei vincoli logici e linguistici  |  2,5  |  Sufficiente  |
| Superficiale. Non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici  | 2  | Mediocre  |
| Confusa e sconnessa anche linguisticamente  | 1  | Insufficiente  |
| **Punteggio totale**  |  |  |  | \_\_\_\_\_ / 20  |

CANDIDATA/O \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE D’ESAME \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Allegato A Griglia di valutazione della prova orale**

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori**  | **Livelli** |  **Descrittori**  | **Punti**  | **Punteggio**  |
| Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d’indirizzo  | I  | Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.  | 0.50-1  |   |
| II  | Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.  | 1.50-2.50  |
| III  | Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.  | 3-3.50  |
| IV  | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.  | 4-4.50  |
| V  | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.  | 5  |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro  | I  | Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato  | 0.50-1  |   |
| II  | È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato  | 1.50-2.50  |
| III  | È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline  | 3-3.50  |
| IV  | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata  | 4-4.50  |
| V  | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita  | 5  |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti  | I  | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico  | 0.50-1  |   |
| II  | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti  | 1.50-2.50  |
| III  | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti  | 3-3.50  |
| IV  | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti  | 4-4.50  |
| V  | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti  | 5  |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera  | I  | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato  | 0.50  |   |
| II  | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato  | 1  |
| III  | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore  | 1.50  |
| IV  | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato  | 2  |
| V  | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore  | 2.50  |
| Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali  | I  | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato  | 0.50  |   |
| II  | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato  | 1  |
| III  | È in grado di compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 1.50  |
| IV  | È in grado di compiere un’analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 2  |
| V  | È in grado di compiere un’analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali  | 2.50  |
| **Punteggio totale della prova**  |  |   |
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**TABELLA CREDITO SCOLASTICO**

 